



**Základní škola a mateřská škola
Pavlíkov, okres Rakovník
„Škola udržitelného rozvoje 1. stupně“**

270 21 Pavlíkov 77

tel.: 313 533 756, 731 225 743, IČO : 71006583

zspavlikov@iol.cz, www.zspavlikov.net

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka

OBSAH :

Úvod

Právní vymezení

- 1. Zásady klasifikace**
- 2. Stupně hodnocení a klasifikace**
 - 2.1 *Prospěch*
 - 2.2 *Chování*
 - 2.3 *Celkový prospěch*
 - 2.4 *Stupně hodnocení*
 - 2.5 *Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci*
- 3. Klasifikace žáka**
- 4. Celkové hodnocení žáka**
- 5. Opravná zkouška – komisionální přezkoušení**
- 6. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**
- 7. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**
- 8. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností**
 - 8.1 *Bodovací tabulky ke klasifikaci písemných prací*
- 9. Uvolnění z výuky**
- 10. Klasifikace chování**
 - 10.1 *Řešení případů souvisejících s užíváním návykových látek*
- 11. Výchovná opatření**
 - 11.1 *Kritéria pro udělování výchovných opatření*
 - 11.2 *Další informace k výchovným opatřením (§ 31 zákona č. 561/2004)*
- 12. Klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**
 - 12.1 *Hodnocení nadaného žáka*
 - 12.2 *Individuálně vzdělávaný žák*
- 13. Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání**
- 14. Slovní hodnocení**
- 15. Další ustanovení (§ 18 vyhlášky o základním vzdělávání)**

Úvod

Učitelé Základní školy v Pavlíkově přistupují k průběžnému hodnocení žáků s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a školním vzdělávacím programu.

Právní vymezení

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním ... vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů,

Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů

§ 51 školského zákona :

- (1) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za 1. pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení.
- (2) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je na vysvědčení vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel se souhlasem školské rady.
- (3) Škola převede klasifikaci do slovního hodnocení nebo slovní hodnocení do klasifikace v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- (4) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

§ 52 školského zákona :

- (1) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle odstavce 6 věty třetí. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- (2) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- (3) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
- (4) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode

dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

- (5) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
- (6) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

1. Zásady klasifikace

Dříve platný Metodický pokyn pro hodnocení a klasifikaci z roku 1985 nepatří již mezi platné dokumenty vyjmenované v úvodu. Při tvorbě vnitřního klasifikačního řádu lze z něj ale vycházet a využít ta ustanovení, která nejsou v rozporu s platnou legislativou. Tímto způsobem je možné při tvorbě vnitřního klasifikačního řádu postupovat.

Vnitřní klasifikační řád = metodický pokyn pro učitele

Hodnocení je jednoznačné, srozumitelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné.

Vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Zahrnuje také ohodnocení přístupu žáka ke vzdělání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

Při hodnocení průběžné i celkové klasifikace pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do dvou skupin :

- a) předměty s převahou teoretického zaměření a předměty s převahou praktických činností,
- b) předměty s převahou výchovného a odborného zaměření.

2. *Stupně hodnocení a klasifikace*

2.1 *Prospěch*

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni :

- 1 -- výborný
- 2 -- chvalitebný
- 3 -- dobrý
- 4 -- dostatečný
- 5 -- nedostatečný
- uvolněn –

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn/a“.

Poznámka :

- jednotlivými vyučovacími předměty jsou chápány předměty uvedené ve školním vzdělávacím programu,
- klasifikační stupně mohou být doplněny mezistupni znaménky „+, -“.

2.2 *Chování*

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni :

- 1 -- velmi dobré
- 2 -- uspokojivé
- 3 -- neuspokojivé

2.3 *Celkový prospěch*

Celkový prospěch žáka v prvním až pátém ročníku je hodnocen :

prospěl s vyznamenáním
prospěl
neprospěl
nehodnocen

2.4 *Stupně hodnocení*

Žák je hodnocen stupněm :

Prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebným a průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré,

prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný,

neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm dostatečný,

nehodnocen, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Nelze-li žáka z některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

2.5 *Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci*

a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- 1) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- 2) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- 3) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- 4) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- 5) analýzou výsledků činnosti žáka,
- 6) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden (ŠPZ) a zdravotnických služeb,
- 7) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

- Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů.
- Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě.
- Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací, praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.
- Kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

3. Klasifikace žáka

- a) Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- c) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
- d) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- e) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- f) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu klasifikace ve třídě (žákovské knížky, porady, metodická sezení).
- g) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- h) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do katalogových listů.

4. Celkové hodnocení žáka

Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.

Celkové hodnocení je vyjádřeno následujícími stupni:

a) prospěl/a/ s vyznamenáním

není-li žák v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1; v odůvodněných případech je možno použít i při slovním hodnocení,

b) prospěl/a/

není-li žák v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) neprospěl/a/

je-li žák v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci prvního pololetí.

5. Opravná zkouška – komisionální přezkoušení

Opravnou zkoušku koná žák školy, který je na konci 2. pololetí klasifikován nejvýše ve dvou povinných předmětech s výjimkou předmětů s výchovným zaměřením) stupněm nedostatečný. Opravné zkoušky jsou komisionální,

- komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím ředitel, jmenuje komisi krajský úřad,
- komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, přísedící a zkoušející; členy komise jsou učitelé daného nebo příbuzného předmětu,
- klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů
- o komisionální zkoušce se pořizuje protokol
- souhlasí-li s tím žák, rodiče mohou být přítomni při komisionální zkoušce, nesmějí však do zkoušky žádným způsobem zasahovat.

Termín opravné zkoušky stanoví ředitel nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin.

Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září, do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník.

Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, klasifikuje se z předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný.

6. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení žáků je důležitou součástí hodnocení žáků.
2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Chybu je třeba chápat jako přirozenou věc procesu učení. Pedagogičtí pracovníci o chybě se žáky rozmlouvají, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vystihnout :
 - co se mu daří,
 - čemu nerozumí (co mu ještě dělá problémy),
 - jak bude pokračovat dál.
5. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Klasifikační stupně (známky) nejsou jediným zdrojem motivace.

7. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň výborný - 1

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi rychle je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň chvalitebný – 2

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen nepatrné nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň dobrý – 3

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň dostatečný – 4

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň nedostatečný – 5

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Žák, který má lékařem doporučeny úlevy v hodinách tělesné výchovy se klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

8. *Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností*

Stupeň výborný – 1

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň chvalitebný - 2

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně,

v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň dobrý – 3

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat.

V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním i písemném projevu má nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat dle návodu učitele.

Stupeň dostatečný – 4

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho písemný i ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků činnosti a grafickém projevu se vyskytují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň nedostatečný – 5

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

8.1 Bodovací tabulka ke klasifikaci písemných prací

PŘÍŘAZOVACÍ POSTUP:

100 – 91 %	- známka 1
90 – 71 %	- známka 2
70 – 45 %	- známka 3
44 – 20 %	- známka 4
19 – 0 %	- známka 5

9. Uvolnění z výuky

Dle § 50 školského zákona ředitel školy může ze zdravotních důvodů nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu, zároveň určí náhradní způsob vzdělávání žáka v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na písemné doporučení registrujícího praktického lékaře pro děti a dorost nebo odborného lékaře. Na první nebo poslední hodinu může být žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady.

Dle § 69 odst. 5 nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

10. Klasifikace chování (§ 15//256/2012)

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období.
3. Kritéria pro jednotlivé stupně chování jsou následující :

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Žák je přístupný výchovnému působení školy. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

Stupeň 2 - uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo opakovaně porušuje mravní chování svoje nebo jiných osob.

Chování se nezlepšilo po udělení důtky ŘŠ.

- ohrožení bezpečnosti a zdraví svoje nebo jiných osob
- 8-10 neomluvených hodin
- úmyslné poničení pomůcek a zařízení školy
- šikana spolužáka
- fyzické napadení spolužáka / opakovaně /

Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob.

Chování se nezlepšilo po udělení 2 klasifikačního stupně.

- hrubé narušování výchovně vzdělávací činnosti školy,
- záměrné narušování činnosti kolektivu,
- 10 a více neomluvených hodin
- vážné přestupky proti školnímu řádu
- soustavné porušování školního řádu
- fyzické napadení zaměstnance školy
- úmyslné poničení pomůcek a zařízení školy.

10.1. Řešení případů souvisejících s užíváním návykových látek

Napomenutí třídního učitele - při prvním hodnověrném zjištění manipulace s OPL

Důtka ředitele školy - při prvním hodnověrném zjištění užití OPL

3. stupeň z chování - u žáka je hodnověrně opakovaně zjištěna manipulace nebo užití OPL.

11. Výchovná opatření

Za výrazný projev školní iniciativy, déletrvající úspěšnou školní i mimoškolní práci, záslužný nebo statečný čin, mimořádný projev lidskosti, občanské iniciativy je možné žákovi udělit:

➤ Pochvalu

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení udělit žákovi :

- *napomenutí třídního učitele*
- *důtku třídního učitele*
- *důtku ředitele školy*

11.1 Kritéria

1) *Pochvaly, jiné ocenění* - za výrazný projev školní iniciativy, déletrvající úspěšnou školní i mimoškolní práci, záslužný nebo statečný čin, mimořádný projev lidskosti, občanské iniciativy. Uděluje zpravidla ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby po projednání v pedagogické radě.

2) Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo déletrvající úspěšnou práci

3) *Napomenutí třídního učitele* – drobné přestupky proti školnímu řádu, proti pravidlům slušného chování, zapomínání školních pomůcek, pozdní příchody do výuky, nevhodné chování.

4) *Důtka třídního učitele* – žák se dopouští opakovaně drobných přestupků proti školnímu řádu, proti pravidlům slušného chování, 1-2 neomluvené hodiny (důtka TU), časté zapomínání školních pomůcek, neplnění školních povinností, narušování výuky, nevhodné chování k zaměstnancům a spolužákům, hanlivé vyjadřování, úmyslné poškození školního majetku.

5) *Důtka ředitele školy* – žák se dopouští hrubého porušování školního řádu a pravidel slušného chování opakovaně, drzého nebo hrubého chování ke spolužákům a zaměstnancům školy s hanlivým vyjadřováním, opakované úmyslné poškození školního majetku, 3-7 neomluvených hodin, opakovaný kázeňský přestupek, opakované neplnění školních povinností, opakované zapomínání pomůcek, pozdní příchody do školy (další nedefinovaný kázeňský přestupek bude řešen po posouzení individuálně).

6) Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit po projednání v pedagogické radě.

7) Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení výchovného opatření a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

8) Udělení pochvaly a uložení napomenutí nebo důtky třídní učitel zaznamená do dokumentace školy (školní matriky). Udělení pochvaly a jiného ocenění z výše uvedených důvodů se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Udělit výchovná opatření pro posílení kázně je možné za zvlášť opakované, vulgární a agresivní chování žáků vůči všem pracovníkům školy a ostatním žákům, za poškozování majetku školního, cizího (vandalismus) vždy po předchozím písemném upozornění (všeho druhu) učitele zákonným zástupcům žáka.

11.2 Další informace k výchovným opatřením (§ 31 zákona č. 561/2004)

1) Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Kázeňským opatřením je podmíněné vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení, vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení, a další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka nebo studenta. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel.

Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem druhy dalších kázeňských opatření a podmínky pro udělování a ukládání těchto dalších kázeňských opatření a pochval nebo jiných ocenění.

2) Ředitel školy nebo školského zařízení může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka nebo

studenta ze školy nebo školského zařízení. **V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem ředitel rozhodne vždy o vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení. To neplatí pro zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a zařízení pro preventivně výchovnou péči podle zákona upravujícího ústavní a ochrannou výchovu a preventivně výchovnou péči.**

V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák nebo student v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem, může ředitel školy nebo školského zařízení rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

3) Zvláště hrubé **opakované** slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení **nebo vůči ostatním žákům nebo studentům se považují za zvláště závažné** zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem.

4) O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka či studenta rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka nebo studenta dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

5) Dopustí-li se žák nebo student jednání podle odstavce 3, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

6) Za účelem objektivního prošetření, projednání a posouzení závažných porušení pravidel a povinností stanovených tímto, výše uvedeným dokumentem, příp. jinými závaznými předpisy, může ředitel školy ustanovit výchovnou komisi. Jejími členy mohou být kromě pedagogických pracovníků školy i externí pracovníci, jejichž profese, vzdělání a zkušenost souvisejí s řešenou problematikou. Výchovná komise připravuje podklady pro projednání chování žáka v pedagogické radě a navrhuje řediteli školy vhodné způsoby řešení problému.

12. *Klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami*

U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz ne ten druh projevu žáka (ústní, písemný), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, nýbrž z počtu jevů, které žák zvládl.

1) U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

2) Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.

3) Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

4) Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

5) Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

6) Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami se klasifikují podle pravidel hodnocení a klasifikace žáků v základních školách, přičemž se přiměřeně zohlední charakter postižení (klasifikace s tolerancí).

7) Ředitel školy může povolit, aby pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami byl vypracován pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální výukový plán, který se může radikálně lišit od výuky v daném postupném ročníku, přitom však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícím(i) a rodiči dítěte; vypracovávají se krátce a rámcově v písemné formě. Výsledky se hodnotí slovně.

8) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

9) V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Rodiče žáka s vývojovou poruchou, diagnostikovanou odborným pracovištěm, mohou požádat o slovní hodnocení. Dohodu s rodiči o slovním hodnocení připravuje příslušný učitel ve spolupráci s ostatními učiteli, v jejichž předmětech má být žák slovně hodnocen. Po podpisu dohody zástupce žáka i školy je žák hodnocen slovně.

Při slovním hodnocení se uvádí :

a) ovládnutí učiva předepsaného vzdělávacím programem

- ovládá bezpečně
- ovládá
- podstatně ovládá
- ovládá se značnými mezerami
- neovládá

b) úroveň myšlení

- pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
- uvažuje celkem samostatně
- menší samostatnost v myšlení
- nesamostatné myšlení
- odpovídá nesprávně i na návodné otázky

c) úroveň vyjadřování

- výstižné, poměrně přesné
- celkem výstižné
- nedostatečně přesné
- vyjadřuje se s obtížemi
- nesprávně i na návodné otázky

d) úroveň aplikace vědomostí

- spolehlivě, uvědoměle užívá vědomosti a dovednosti
- dovede používat vědomosti, dopouští se drobných chyb
- s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
- dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

e) píle a zájem o učení

- aktivní, učí se svědomitě se zájmem
- k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
- malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
- pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítě

Charakteristika klasifikačních stupňů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Známka	Učivo	Úroveň myšlení	Vyjadřování	Aplikace, řešení	Píle, zájem
1	Bezpečně ovládá.	Pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti.	Výstižné, přesné vyjadřování.	Spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí, pracuje svědomitě, samostatně, s jistotou.	Aktivní, má zájem.
2	Ovládá.	Uvažuje samostatně.	Celkem výstižné.	Užívá vědomostí a dovedností při řešení úkolů, malé, ne časté chyby.	Učí se svědomitě.
3	V podstatě ovládá.	Menší samostatnost v myšlení.	Nedovede se dost přesně vyjádřit.	Úkoly řeší za pomoci učitele, s dopomocí odstraňuje své chyby.	V učení a práci nepotřebuje větších podnětů.
4	Ovládá jen částečně, značné mezery ve vědomostech.	Myšlení nesamostatné.	Myšlenky vyjadřuje se značnými potížemi.	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává .	Malý zájem o učení, potřebuje pobídky a značnou pomoc.
5	Neovládá.	I na návodné otázky odpovídá nesprávně .	I na návodné otázky odpovídá nesprávně.	Praktické úkoly nedovede splnit ani za pomoci učitele.	Veškerá pomoc a pobízení jsou neúčinné.

12.1 Hodnocení nadaných žáků

Ředitel školy může mimořádně nadaného žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

12.2 Individuálně vzdělávaný žák

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

(s ohledem na Vyhlášku č. 27/2016 o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, dále dle doporučení ŠPZ)

13. Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání

- 1) Třídní učitelé a učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce žáka obvyklým způsobem, tj. prostřednictvím deníčků, žákovských knížek průběžně.
- 2) Dále učitelé informují zákonné zástupce na třídních schůzkách nebo jiných příležitostech z rozhodnutí ředitele školy.
- 3) Třídní učitelé nebo učitelé tehdy, jestliže o to zákonní zástupci požádají.
- 4) Třídní učitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitele školy.

14. Slovní hodnocení

1. Hodnocení je prvotně zaměřeno na poskytování zpětné vazby o průběhu a výsledku činností žáka. Žák dostává informace také o tom, jakým způsobem může dosáhnout lepších výsledků v problémových oblastech..
2. Učitel hodnotí osobní pokrok žáka, porovnává jeho aktuální výkon s předchozími výsledky práce.
3. Hodnocení je vždy adresné a osobně se obrací k tomu, komu je určeno – žákovi.
4. V průběhu vzdělávání a výchovy jsou rodiče žáků 1. – 5. ročníku informováni slovním hodnocením na třídních schůzkách a při návštěvách v konzultačních hodinách.
5. Písemné práce, čtvrtletní práce, kterými učitel sleduje a zpětnou vazbou kontroluje žákovy dovednosti, jsou doplňovány slovním ústním hodnocením.

6. S vysvědčením obdrží každý žák, na konci školního roku, doplňující slovní hodnocení svého chování, práce a aktivit ve škole.

15. Hodnocení domácích úkolů

- Žákům mohou být klasifikovány všechny zadané domácí úkoly.
- Klasifikační stupnice hodnocení domácích úkolů může být pouze v rozmezí 1 – 3 (výborný, velmi dobrý, dobrý).
- Klasifikační stupeň určí příslušný učitel, který vyučuje daný předmět.
- Nevypracované domácí úkoly se zásadně neklasifikují klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný).
- Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledek práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- K opakování nevypracování zadaných domácích úkolů je možné v přiměřené míře přihlídnout při ukládání výchovných opatření nebo hodnocení chování.

16. Další ustanovení z § 18 vyhlášky o základním vzdělávání

Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR

1) Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky (dále jen „zkoušející škola“). Zkouška se koná:

- a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

2) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

3) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

4) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

5) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

6) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku ve zkoušející škole. Zkouška se koná z každého povinného předmětu vyučovaného v příslušných ročnících školního vzdělávacího programu zkoušející školy, s výjimkou předmětů volitelných. Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

7) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením čestného prohlášení zákonného zástupce o vzdělávání žáka v době pobytu v zahraničí, a to za období nejvýše dvou školních roků, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

8) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

9) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

10) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, s výjimkou škol podle § 18c, koná za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole. Zkouška se koná ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

11) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy vysvědčení žáka ze zahraniční školy na území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitel kmenové školy žákovi vysvědčení.

12) Pokračuje-li žák v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

13) Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. a) školského zákona a nekonal zkoušky, vydá ředitel kmenové školy vysvědčení, jestliže

a) ve vzdělávacím programu školy mimo území České republiky je na základě mezinárodní smlouvy nebo v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1 a žák byl z tohoto obsahu hodnocen, nebo

b) žák je zároveň žákem poskytovatele vzdělávání v zahraničí, který v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje občanům České republiky vzdělávání ve vzdělávacím obsahu podle § 18 odst. 1 a který žáka z tohoto vzdělávacího obsahu hodnotil.

14) Žákovi, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, v jejímž vzdělávacím programu je na základě mezinárodní smlouvy zařazen vzdělávací obsah podle § 18

odst. 1, byl z tohoto vzdělávacího obsahu hodnocen zahraniční školou na vysvědčení a v souladu s mezinárodní smlouvou nekonal zkoušky, ředitel kmenové školy vydá vysvědčení.

15) Ředitel kmenové školy vydá vysvědčení podle odstavce 1 nebo 2 za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků. Hodnocení ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1 se na tomto vysvědčení uvede v případech podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 v souladu s vysvědčením vydaným školou mimo území České republiky nebo zahraniční školou na území České republiky a v případě podle odstavce 1 písm. b) v souladu s osvědčením vydaným zahraničním poskytovatelem vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

16) Pokračuje-li žák, kterému ředitel kmenové školy podle odstavce 1 nebo 2 vydal vysvědčení, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí jej ředitel kmenové školy do příslušného ročníku na základě tohoto vysvědčení.

17) Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením.

18) Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky podle § 18 až 18b z jiných než touto vyhláškou stanovených důvodů, zařazuje ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

Účinnost: od 01.09.2024

Projednáno na pedagogické radě: 27.8.2024

Schváleno školskou radou: 30.08.2024



Mgr. Petr Šiler
ředitel školy